



Oświadczenie w sprawie teatru Bagatela

2019-11-20

W imieniu Prezydenta Krakowa przekazuję najbardziej aktualne informacje na temat sytuacji w Teatrze Bagatela w związku z zarzutami grupy obecnych i byłych pracowników teatru wobec dyrektora tej instytucji.

Szanowni Państwo,

Na wstępie chciałbym podkreślić wartości istotne dla Prezydenta Krakowa i dla wszystkich reprezentujących Urząd Miasta Krakowa. W żadnej instytucji tego miasta, a tym więcej w instytucjach publicznych, nie ma przyzwolenia na żadne – powtórzę – **żadne** – przejawy dyskryminacji, mobbingu, praktyk, w których dochodzi do przekroczenia granic nietykalności osobistej i godności osobistej pracowników.

Kilka faktów dla uporządkowania:

- Pan Prezydent po spotkaniu z grupą kobiet i uzyskaniu ustnych wyjaśnień dyrektora Teatru, **4 listopada br. niezwłocznie zawiadomił Prokuraturę o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 199 par. 1 kk.** Pan Prezydent nie miał wątpliwości, że sprawa ma charakter poważny. Miasto zareagowało natychmiast.
- Przekazaliśmy kolejny wniosek do prokuratury z prośbą o rozważenie **możliwości zastosowania środków zapobiegawczych, ograniczających kontakt dyrektora ze składającymi zawiadomienie, łącznie z zawieszeniem w wykonywaniu czynności służbowych.** Równolegle Prezydent złożył wniosek do Państwowej Inspekcji Pracy w zakresie przestrzegania przepisów Prawa pracy w Teatrze Bagatela.
- Prokuratura otrzymała kopie całej korespondencji wszystkich osób zaangażowanych w sprawę.
- **Od 12 listopada** dyrektor teatru Bagatela przebywa na przysługującym mu urlopie, który potrwa **do 8 stycznia 2020 r.** Dyrektor zapewnił nas, że podczas trwania urlopu nie będzie przychodził do teatru i kontaktował się z pracownikami.
- Podczas nieobecności dyrektora **zastępuje p. Renata Derejczyk** – zastępca dyrektora ds. organizacyjnych i literackich, na podstawie Pełnomocnictwa z 1 października 2009 r., upoważniającego do zarządzania teatrem (w ramach czynności zwykłego zarządu).
- Mamy świadomość powagi sytuacji. Instytucja zatrudnia 126 osób. Wiedząc, że ma to istotny wpływ na morale zespołu i klimat zaufania w tej instytucji – dyrektor Derejczyk podjęła decyzję o zapewnieniu zespołowi opieki psychoterapeuty i psychologa. Prezydent czuje się odpowiedzialny za wszystkich pracowników, publiczność teatru, plany artystyczne tej instytucji, ale także za wyjaśnienie sytuacji pomiędzy dyrektorem i podległym mu zespołem.
- Pomimo ogromnych emocji towarzyszących tej sprawie jesteśmy w bieżącym kontakcie z reprezentującą grupę kobiet p. Aliną Kamińską. Monitujemy sprawę. Deklarujemy wsparcie. Wiemy, że panie są objęte opieką prawną i psychologiczną. Deklarujemy możliwe wsparcie i kontynuowanie dialogu w duchu zaufania, ale i w granicach zasady bezstronności i domniemania niewinności – do czasu wyjaśnienia wszystkich okoliczności.
- Oczekujemy na wyniki śledztwa prokuratorskiego, działania trwają, w szczególnym trybie przed sądem przesłuchiwane są osoby, które złożyły zawiadomienie (9 kobiet).



- Niezależnie od działań Prokuratury – na wniosek Prezydenta – Państwowa Inspekcja Pracy rozpoczęła kontrolę teatru pod kątem przestrzegania przepisów Prawa pracy przez Tatr jako pracodawcę.
- Jesteśmy też w stałym kontakcie z dyrektorem Derejczyk i potwierdzamy, że teatr funkcjonuje zgodnie z przyjętym planem rzeczowo-finansowym i prawidłowo jest realizowany plan repertuarowy na sezon artystyczny 2019/2020.

Obecnie w teatrze trwają próby do spektaklu pt. „Żyd z Wesela” Romana Brandstaettera w reż. Klaudii Hartung-Wójciak. Dyrektor Derejczyk wznowiła próby zgodnie z harmonogramem. Teatr przygotowuje się także do kolejnej produkcji, „Dialogi polskie” Witolda Gombrowicza w reż. Mikołaja Grabowskiego. Próby do tego przedstawienia zaplanowane są na początek grudnia 2019 r., premiera w lutym 2020 r.

W imieniu Prezydenta wyrażamy wsparcie dla osób doświadczających mobbingu i molestowania seksualnego w swoim otoczeniu zawodowym, **wyrażając zdecydowane potępienie dla tego typu nadużyć**. Oświadczamy, że deklarujemy zaangażowanie na rzecz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji w naszym mieście. Ta sytuacja uczy nas, jak ważne jest funkcjonowanie w każdym mieście właściwych mechanizmów zabezpieczających równe traktowanie i przeciwdziałania dyskryminacji.

Wierzimy także, że oskarżenia zostaną starannie sprawdzone przez Prokuraturę, a **do czasu wyjaśnienia sprawy kierujemy się zasadą bezstronności i domniemania niewinności obecnego dyrektora instytucji**.

Powtórzę, że pracownicy/ce Teatru Bagatela mają zagwarantowane bezpieczne warunki pracy, a teatr realizuje swoje plany artystyczne.

W Gminie Miejskiej Kraków funkcjonują działania antymobbingowe i antydyskryminacyjne. Generalnie należy pamiętać, że każda miejska jednostka organizacyjna, instytucja, spółka itp., jest odrębnym pracodawcą w rozumieniu przepisów kodeksu pracy. Na każdym z pracodawców ciąży obowiązek przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym, takim jak dyskryminacja, mobbing czy molestowanie itp. Każdy z pracodawców tworzy własne autonomiczne procedury postępowania, które (najczęściej) uzgadnia z przedstawicielami pracowników lub związków zawodowych. Sposób działania każdego z pracodawców winien być dostosowany do profilu działalności, struktury organizacyjnej, struktury zatrudnienia (np. jaka jest struktura zarządcza – bardziej czy mniej hierarchiczna, zespoły ludzkie z przewagą mężczyzn/kobiet, młodych/starych, zespoły wielokulturowe itd.) itp. Każdy pracodawca odpowiada za stworzenie warunków, w których pracownicy mają wiedzę o tym, czym są działania niepożądane, mają świadomość zagrożeń, znają obowiązujące w danej jednostce procedury, wiedzą, jak tego narzędzia używać i nie boją się z niego korzystać.

Po rozpoznaniu sytuacji w instytucjach miejskich możemy potwierdzić, że, co do zasady, te procedury istnieją. W *Regulaminie pracy Urzędu Miasta Krakowa*, uzgodnionym ze związkami zawodowymi i wprowadzonym zarządzeniem nr 688/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z 3 kwietnia 2009 r., zawarte są zapisy odnoszące się do równego traktowania w zatrudnieniu (załącznik nr 1 do *Regulaminu pracy*) oraz „Zasady przeciwdziałania zjawiskom dyskryminacji, mobbingu, molestowania, molestowania



seksualnego w UMK". Każdy pracownik może zgłosić niepożądane zjawiska i zażądać zwołania komisji, która rozpatrywać będzie tego typu sprawy. Komisja składa się z przedstawiciela pracodawcy i przedstawiciela związków zawodowych.

Podobne regulacje zostały wprowadzone w większości instytucji, Zarządzie Inwestycji Miejskich w Krakowie, Straży Miejskiej Miasta Krakowa, Zarządzie Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, Krakowskim Biurze Festiwalowym, Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, Miejskim Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie, Zarządzie Budynków Komunalnych w Krakowie, Zarządzie Zieleni Miejskiej w Krakowie (zapisy są w regulaminie pracy, wewnętrzna polityka antymobbingowa jest w trakcie opracowywania).

Po analizie tych procedur przez miasto widzimy jasno, że konieczne jest opracowanie dodatkowej procedury, która określi sposób działania i reagowania w sytuacji, kiedy działania niepożądane w stosunku do pracowników są podejmowane przez dyrektora/kierownika danej jednostki/instytucji. I takie działania zostały już w UMK podjęte.

Liczymy w tych działaniach także na współpracę z Radą ds. Równego Traktowania, aby stworzyć rozwiązania skutecznie egzekwujące zgłoszenia o mobbing czy dyskryminację w sytuacji, kiedy niepożądane zachowania są podejmowane przez zwierzchnika w jednostce czy instytucji.

Ponieważ, jak wcześniej mówiłem, nie istnieje procedura działania w stosunku do kierowników jednostek, którym zarzuca się niezgodne z prawem zachowania w stosunku do pracowników, Prezydent podjął decyzję, że osobiście przeprowadzi postępowanie wyjaśniające, kierując się zasadami, które sam wprowadził w UMK.

Warto również podkreślić, że Prezydent Miasta Krakowa jest Administratorem Danych Osobowych w Urzędzie Miasta Krakowa w rozumieniu rozporządzenia RODO. W przypadku, w którym udostępnienie wiąże się z wykonywaniem przez Prezydenta spoczywającym na nim prawnym obowiązkiem, może on udostępnić te dane. W szczególności gdy jest to niezbędne dla wykonania zadania realizowanego **w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej mu jako administratorowi danych.**

Obowiązek wyjaśnienia sprawy spoczywa na Prezydencie Miasta Krakowa jako osobie wykonującej czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora Teatru Bagatela.

Z takim właśnie zdarzeniem mamy tu do czynienia. W pierwszej kolejności Prezydent niezwłocznie, i **co zasługuje na podkreślenie - osobiście (bez angażowania służb urzędowych i tym samym osób trzecich)**, przystąpił do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Wykonując te czynności Prezydent spotkał się, wysłuchał osoby składające zawiadomienie oraz przyjął od nich zawiadomienie na piśmie. Równocześnie w ramach osobiście prowadzonego postępowania wyjaśniającego spotkał się także z dyrektorem Teatru, odbierając od niego wyjaśnienia ustne i kolejne na piśmie.

Prezydent, żądając wyjaśnień od dyrektora, udostępnił dane osobowe osobie, która także jest administratorem danych osobowych w Teatrze Bagatela, czyli dyrektorowi Teatru.



Magiczny
Kraków

Udostępniając te dane zastosował analogię do przepisów wewnątrzurzędowych.

Osoba, przeciwko której kieruje się tak poważne zarzuty, ma prawo złożyć wyjaśnienia w sprawach skonkretyzowanych, dotyczących konkretnych zachowań wobec konkretnych osób i prezentować wyjaśnienia, stanowisko i osąd własnych zachowań.

Nie bez znaczenia pozostaje okoliczność, że dyrektor Teatru już w trakcie rozmowy z Prezydentem posługiwał się **z własnej wiedzy** nazwiskami kobiet dokonujących zgłoszenia faktu molestowania w miejscu pracy. Podobnie wymieniał ich nazwiska w rozmowie osobistej ze mną w dniu **30 listopada**, na kilka godzin przed spotkaniem z Panem Prezydentem.

W dalszej kolejności Prezydent w wykonaniu spoczywającego na nim na mocy przepisów procedury karnej obowiązku prawnego, udostępnił (przetworzył) dane osobowe Prokuraturze, informując o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez dyrektora Teatru. Także w tym przypadku, udostępnienie (przetworzenie w rozumieniu regulacji RODO) wiązało się w wykonywaniu przez Prezydenta spoczywającego na nim prawnego obowiązku złożenia zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Przypomnę, że cała korespondencja w tej sprawie została przekazana właściwym organom. Oczekujemy na wynik postępowania w tej sprawie.

Wierzmy także, że oskarżenia zostaną starannie sprawdzone przez Prokuraturę, a **do czasu wyjaśnienia sprawy, kierujemy się zasadą bezstronności i domniemania niewinności obecnego dyrektora instytucji.**

Dyrektor do 8 stycznia 2020 r. przebywa na urlopie. W ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ustawodawca daje ogromną autonomię dyrektorom instytucji kultury. Dlatego Prezydent nie ma możliwości zawieszania, a odwołanie z funkcji dyrektora instytucji kultury jest możliwe tylko w wypadkach ściśle określonych we wspomnianej ustawie. Jest tych warunków 5.

Wierzmy, że do czasu zakończenia urlopu dyrektora, Prokuratura przesądzi, czy będzie stawiać zarzuty względem niego. To określi dalszy kierunek działania w tej sprawie przez Prezydenta Krakowa.

Robert Piaskowski
pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. kultury