

BI.02.0531.481.2016

30 grudnia 2016 roku

Stanowisko UMK ws. raportu przygotowanego przez Najwyższą Izbę Kontroli

1. Działania Miasta były transparentne, dobrze udokumentowane pod względem finansowym i podejmowane zgodnie z przepisami prawa. Projekt ZIO miał charakter bezprecedensowy, obejmował swoim zasięgiem cały kraj a realizowany był wyłącznie przez jednostki samorządu terytorialnego, jaką m.in. jest Gmina Miejska Kraków. Co więcej był to pierwszy w Europie tego rodzaju projekt realizowany w ramach pełnej jawności i przejrzystości wydatkowania środków publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych oraz zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Projekt był objęty kontrolą podmiotu dotującego jego realizację, tj. Ministerstwa Sportu i Turystyki. W sprawozdaniu z kontroli przeprowadzonej przez MSiT w pełni potwierdzono prawidłowość rozliczenia dotacji, nie stwierdzono nieprawidłowości w wydatkowaniu środków, zarówno w grupie kosztów ponoszonych wspólnie jak i tylko przez Gminę Miejską Kraków, nie zakwestionowano żadnego wydatku, uznając, że wszystkie zostały rozliczone w terminie i bez zastrzeżeń.

Warto zaznaczyć, że zdaniem NIK „Gmina Miejska Kraków zgodnie z obowiązującym prawem i rzetelnie udokumentowała wydatki w kwocie ponad 8,2 mln zł, które poniesiono na proces organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 r.

2. Wątpliwości dotyczące umowy z firmą EKS były już wielokrotnie wyjaśniane. W umowie zawarto mechanizmy zabezpieczające interes Gminy Kraków.

3. Najwięcej uwag NIK dotyczy działań w roku 2013 odrębnej od Gminy osoby prawnej jakim jest Stowarzyszenie Komitet Konkursowy Kraków 2022.

4. „NIK zauważył, że środki publiczne zostały wykorzystane nieefektywnie, odstąpiono bowiem od starań o organizację Igrzysk”. Odstąpienie od dalszego starania się o organizację ZIO 2022 nastąpiło w wyniku referendum, w którym mieszkańcy stwierdzili, że nie popierają idei zorganizowania i przeprowadzenia przez Kraków Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Zarządzenie referendum było wyrazem poważnego traktowania głosów opinii publicznej i podporządkowania się władz miasta oczekiwaniom mieszkańców w tym zakresie.

5. W raporcie NIK pojawia się zarzut nieefektywności, który w żaden sposób nie koresponduje z kryteriami kontroli państwowej NIK, do których należą, zgodnie z



LAUREAT KONKURSU



Konstytucją RP i ustawą o NIK zasady: celowości, rzetelności, legalności i gospodarności. Stąd należy wysnuć wniosek, że jeśli za nieefektywne należy uznać nie osiągnięcie celu, czyli organizacji Zimowych Igrzysk Olimpijskich, to trzeba przypomnieć, że nastąpiło to w wyniku uznania woli mieszkańców Miasta wyrażonej w referendum lokalnym.

Maciej Grzyb
Dyrektor Biura Prasowego